

Dinamo București iese din anonim

Jocul s-a disputat în deschiderea cupajului interbucureștean, la ora 12.45, în fața a 20.000 de spectatori.

Au marcat: Dinu (min. 27), Ionescu (min. 41), Ghergheli (min. 62); Dumitrache (min. 64), Neagu (min. 89).

DINAMO BUCUREȘTI: Niculescu 6 — Popa 7, Boc 6, Nunweiller III 7, Ștefan 7 — Ghergheli 7, Dinu 8 — Pircălab 7, Dumitrache 8, Nunweiller VI 7, Haidu 6.

RAPID: Răducanu 4 (min. 70, Andrei) — Lupescu 6, Motroc 4, C. Dan 7, Greavu 6 — Jamalschi 5, Bungău 5 — Năsturescu 8, Dumitriu 5 (min. 65 Neagu), Ionescu 6, Codreanu 6.

Arbitrul: Emil Martin ★★

A fost o partidă care a început într-o mare tensiune, credem că încă din cabine, deoarece echipele doreau cu orice preț să obțină două puncte în clasament. În marea majoritate a timpului s-a jucat fute de ambele părți, balonul fiind disputat cu ardoare, dar jucătorii manifestând o nervozitate excesivă. Până și avarierea mingii de la tușă a necesitat deseori intervenția arbitrilor. Deși știm că echipele s-au pregătit intens pentru această confruntare, jocul nu merita decât calificativul modest. Această, mai ales, pentru că vorbim despre Rapid și Dinamo, echipe de la care publicul așteaptă un spectacol de înaltă calitate, cu soluții de joc cit mai ingenioase. Și de ce n-am recunoaște-o, cu toate că plasa a fost zguduită de cinci ori, momentele de fotbal bun, fazele de mare subtilitate au fost destul de rare în această partidă.

Victoria dinamoviștilor aș considera-o ea o consecință a voinei

și a dirzeniei, pentru că după cit se pare, jucătorii s-au hotărât, în sfârșit, să-și scoată din anonimul de până acum echipa și doresc s-o ducă pe un loc onorabil în clasament.

Rapidiștii au plecat steagul deoarece le-a lipsit acel plus al puterii de luptă, pentru că apărarea lor a cedat tocmai când se aștepta mai puțin, Răducanu, dar, mai ales, Motroc fiind de nerecunoscut. Jamalschi și Bungăușterși, n-au putut duce nici o acțiune până la capăt. Dumitriu și Ionescu au fost depozitați cu ușurință de balon, singurul care s-a bătut în fața „zidurilor” dinamoviste fiind Năsturescu. În finalul partidei, introducerea lui Neagu a produs un oarecare reviriment în atac. Dar a fost prea puțin și prea târziu...

Mulț mai bine s-a prezentat Dinamo și în deosebi apărarea condusă de Nelu Nunweiller. Ghergheli și Dinu au acționat, pe rând, pe linia de fund și, tot pe rând, în fazele de atac. De altfel, ei sînt autorii a două din cele trei goluri ale echipei lor. Pircălab (mai vioi ca de obicei), Dumitrache, Nunweiller VI și chiar Haidu au insistat mult în acțiunile de atac, s-au evidențiat în anticiparea unor faze care aveau să producă derută în apărarea guleșteană. Comportarea unor fotbaliști în jocul de ieri, poate însemna — în aceste momente de căutare — începutul clarificării unora din problemele antrenorilor dinamoviști.

Din desfășurarea partidei merită a fi relevate doar acțiunile din care s-au marcat golurile:

Minutul 27: Pircălab a executat impecabil o lovitură de colț și Dinu, venind ca un bolid, a introdus balonul cu capul în pla-

să, 1—0. **Minutul 41:** o acțiune de zile mari a lui Dumitriu, un reușit schimb de pase printre apărătorii dinamoviști și Ionescu de la 5 m aduce egalarea, 1—1. Finalul primei reprize a aparținut în întregime echipei Rapid, care a dominat cu autoritate. În acest timp, apărarea dinamovistă a făcut eforturi susținute pentru a păstra rezultatul de pe tabela de marcat.

Repriza a doua a început sub o puternică presiune a jucătorilor echipei Dinamo. (Probabil forma slabă a lui Motroc și nesiguranta lui Răducanu au fost sesizate în cele 15 minute petrecute la cabină). **Minutul 62:** o acțiune Pircălab. Schimb de pase cu Dumitrache și Nunweiller VI o minge trimisă înapoi lui Popa care a centrat în fața porții lui Răducanu, unde Ghergheli ieșea ca din pământ înscrie tot cu capul: 2—1. **Minutul 64:** o degajare lungă a lui Nelu Nunweiller ajunge în terenul rapidiștilor. Motroc luptează, Dumitrache țîșește și înscrie pe lângă Răducanu, ieșit în întâmpinare: 3—1. **Minutul 89:** Neagu înscrie printr-un șut splendid, reducînd scorul, 3—2, la o centrare a lui Năsturescu. **Minutul 90:** partida se încheie cu un șut excelent al lui Pircălab, dar mingea a șters bara.

În minutul 47, Haidu a trecut în dribling de Greavu, a intrat în careu dar a fost faultat. Spre stupefacția tuturor, arbitrul E. Martin a indicat executarea loviturii nu de la punctul de 11 metri, ci de pe linia de... 16 metri! Lipsa de curaj a acestui arbitru pune sub semnul întrebării viitoarele sale delegări.

C. MANTU

Un joc agreabil

ARAD, 5 (prin telefon)

U.T.A. și Farul, favorizați de o ambianță deosebită (soare, spectatori mulți, teren bun) s-au intrat azi într-un meci dirz, dar corect, în care încheiștii cu toate forțele, cei 23 de jucători care au evoluat au luptat cu toată energia pentru victorie. A învins U.T.A. care a dominat mai mult și care a găsit în repriza a II-a răspunsul la o importantă chestiune de tactică: să treacă de o apărare masivă, bine zăvoiră, decisa să țină plept atacurilor U.T.A.-ei.

Repriza I s-a caracterizat printr-un șir de atacuri ale U.T.A.-ei care, însă, dintr-o orientare tactică greșită nu aveau cum să se materializeze. Farul se păzea cu 4 fundași și 3 mijlocași, U.T.A. ataca cu cei 4 atacanți cărora li se adăuga aproape permanent unul din mijlocași. De aici, n-a mai existat spațiu, de unde să se poată înjgheba acțiuni. Fără pase în viteză, „un-doi”-uri, schimbări de direcții, U.T.A. nu avea cum să marcheze. Fiasco tactic. Cîteva greșeli personale în apărarea Farului dau posibilitate jucătorilor de la U.T.A. să

ajungă în bune poziții de șut. Petescu o va face primul: ia un volé frumos în min. 5 care trece glont pe lângă bară. Cornele care urmează în perioada următoare la poarta Farului oferă doar posibilități lui Uțu să se remarce. O acțiune mai pe cerințe purtată de U.T.A. la mijlocul reprizei îl aduce pe Tr. Popescu în bună poziție de șut. Uțu e la post.

Publicul aplaudă. Cronicarul își trece în carnetul de însemnări o mare ocazie în min. 42, cînd Axente ajunge singur cu Uțu. Într-o fracțiune de secundă Uțu zboară pînă la picioarele lui și culege balonul. Farul, în acest timp, nu are prea multe veleități în atac. Tufan este însărcinat să mișune prin apărarea U.T.A.-ei. Nu o poate face singur mai ales că în fața este decanul Lereter care își strunește perfect elevii. Farul are totuși o bună ocazie în min. 80, mingea suțată din volé de Kallo înfîlnind bara. După pauză U.T.A. joacă mai rapid, realizează un-doi-uri (cu Petescu virf de atac), se desfășoară pe aripi. Min. 52: U.T.A., în condițiile de restructurare tactică a jocului, înscrie: Petescu îi șterge

cu capul o minge lui Chivu, acesta de la 10 m șutează imparabil. Mărdărescu are nevoie de puncte și cere echipei să atace. Unguroiu îi ia locul lui Antonescu și trage atacul Farului după el. Meciul este viu. O luptă sportivă intensă, antrenantă, care place. În min. 80, Uțu se remarcă din nou, plonjînd la picioarele lui Tr. Popescu. Se ratează și de o parte și de alta pînă spre sfîrșitul jocului. Farul a plecat învins dar are merite egale cu U.T.A. în spectacolul creat mai ales în repriza a doua care cel puțin din punct de vedere al dirzeniei cu care s-a disputat a plăcut.

N. Mihăilescu (Buc.) ★★★★★
U.T.A.: Gornea 8 — Birău 7, Bacoș 6, Lereter 8, Țirlea 7 — Petescu 8, Chivu 7 — Pop 5, Tr. Popescu 7, Axente 6, Dumitrescu 7.

FARUL: Uțu 9 — Pleșa 6, Tilvescu 7, Mareș 7, Dumbravă 6 — Antonescu 4 (Unguroiu 8), Koszka 8 — Zamfir 5, Tufan 7, Manolache 7, Kallo 6.

DRAGOȘ COJOCARU

La Bacău puțin fotbal

BACĂU, 5 (prin telefon). Dinamoviștii băcăuani au cîștigat și cel de-al 6-lea joc pe care l-au disputat pe teren propriu. Meciul cu Petrolul n-a mulțumit însă, din cauza multitudinii de greșeli de ordin tehnic: pase trimise la adversar, șuturi gen luminare, lufuri, nenumărate trimiteri de balon în afara cimpului de joc.

Minutul 1 ne-a creat falsa iluzie că vom asista la un joc de calitate, datorită a două faze consecutive, cînd Rugiubei și Badea au fost puși în situații favorabile de a înscrie. Dar amîndoi au ratat. În min. 10, cel dintîi corner al gazdelor a însemnat și înscrierea unicului gol al partidei. Ene Daniel a executat lovitură de colț de pe partea dreaptă, puternic și la semiînălțime, Nedelcu din unghi a șters mingea cu exteriorul bocancului, balonul a căpătat un efect curios și Mocanu (vrînd să intervină) abia l-a atins, suficient însă pentru a-l deruta pe M. Ionescu. Meciul abia începuse și dinamoviștii conduceau cu 1—0, justificînd preten-

ția spectatorilor de a cere alte goluri. Dar după acest „dus”, petroliștii sînt cei care ies mai des la atac, egalarea fiind la un pas de realizare. În min. 13, de pildă, Ghiță salvează o situație critică, „suflîndu-i” mingea lui Badea, la marginea careului. De asemenea, în min. 15, Lică Nunweiller (cel mai bun de pe teren) rezolvă o situație dificilă la poarta sa trimițînd în ultimă instanță mingea în corner, atunci cînd Grozea se pregătea să o expedieze în plasă. Inițiativa trece apoi de partea localnicilor. În min. 17, David și-a adus aminte de postul în care a debutat, făcînd o cursă spectaculoasă pe partea stîngă, încheiată cu o centrare în careu, rămasă însă fără rezultat, eăci mingea care se plimba prin fața porții nu a putut fi interceptată de vreun coechipier.

După pauză, ritmul de joc a crescut și mingea și-a găsit mai bine adresa. În min. 47, Grozea realizează cea mai mare ocazie a meciului: după ce a făcut o

cursă de la centrul terenului pînă la linia de fund, talonat de Kiss, el a pasat impecabil lui Dridea care — nestîngerit — a suțat a-lături, de la 6—7 m. După cîteva minute tumultuoase, jocul reîntre în letargia cu care ne obișnuisem, acțiunile derulîndu-se mai mult la mijlocul terenului. Spre sfîrșitul partidei, gazdele au avut, totuși, posibilitatea să majoreze scorul prin Rugiubei, în min. 76, și prin Cernat, în min. 86.

DINAMO BACĂU: Ghiță 6 — Kiss 6, Nunweiller IV 8, Vătafu 7, David 6 — Panait 6, Nedelcu 7 — Ene Daniel 6, Dembrovski 5 [min. 79, Cernat 5], Rugiubei 7, Ene II 6.

PETROLUL: M. Ionescu 7 (min. 75, Sfetcu 6) — Pall 6, N. Ionescu 7, Pahontu 6, Mocanu 6 — Dinuț 6, Iuhasz 6 — Badea 7, Dridea I 4 (min. 48, Opișan 7), Grozea 5, Roman 5.

Arbitrul: Vasile Dumitrescu (București) ★★★★★

GH. NERTEA
redactor la revista Fotbal

Un adevărat derbi

PITEȘTI 5 (prin telefon, de la trimisul nostru). Se poate spune — fără teama de a greși — că meciul F.C. Argeș — Universitatea Cluj a intrunit toate condițiile unui derbi: joc de un bun nivel tehnic, sportivitate desăvîrșită, arbitraj excelent. Dacă adăugăm și vremea splendidă ca și atmosfera entuziastă din tribune, vom înțelege și mai bine cadrul cu adevărat propice în care s-a desfășurat întîlnirea de la Pitești.

Gazdele au meritat fără discuție victoria și ea putea fi obținută la un scor și mai mare. Dominarea argeșenilor a fost consistentă, acțiunile lor au avut un plus de dinamism. Liderul clasamentului se dovedește de la o etapă la alta o echipă omogenă, cu jucători valoroși. Imbucurător este și faptul că, în ultima vreme, Argeșul ne-a obișnuit cu un joc constructiv în orice împrejurare. Indiferent de evoluția scorului, aceasă sau în deplasare, fotbaliștii piteșteni manifestă multă „pasiune” pentru joc. Așa ne explicăm — noi cel puțin — circulația intensă a mingii, preocuparea permanentă pentru păstrarea ei. Este adevărat că jucătorii de la F.C. Argeș au preferat un ritm mai lent pe mijlocul terenului dar — totodată — au și efectuat lansări surprinzătoare prin cele două „săgeți”, ieri foarte greu de interceptat, Jercan și Kraus. Desigur, aceasta nu înseamnă totul. Este necesar, de pildă, ca la acțiunile ofensive să participe un număr mai mare de jucători, ca Dobrin — un fotbalist apreciat în ge-

neral, iar la Pitești realmente adulat — să încerce să execute pătrunderi în adîncime, să lupte pentru recuperarea baloanelor, pentru depozitarea adversarilor. De asemenea, este dorit ca echipa să depună eforturi mai mari pentru a cuceri o victorie mai sigură atunci cînd are posibilitatea, se înțelege. Abia după aceea, dacă nu se poate renunța complet la aceasta, jucătorii să-și înceapă... „numerele de atracție”. Duminică, pentru că se considera prea repede cîștigătorii piteșteni erau gata s-o pățească. Ne gîndim la faza din minutul 40 cînd, la scorul de 1—0 pentru gazde, extrema stîngă Coman de la Universitatea a fost pe punctul de a taserie, obligîndu-l pe țizul său, portarul Coman, să respingă în corner. O dată egalati, nu știm dacă partida nu ar fi avut altă turnură.

Invinșii — deși s-au străduit — nu au putut evita pînă la urmă înfrîngerea. Nici nu era drept, dar la fotbal totul este posibil. Spunem că studenții s-au străduit pentru că nici ei nu au alunecat pe panta jocului distructiv. Și oaspeții au înjghebat o serie de acțiuni cu fotbal „curat”, nu s-au lăsat copleșiți de atacurile numeroase ale localnicilor. Universitatea Cluj nu are însă la ora actuală o formație pe deplin înche-gată. Garnitura clujeană are cîteva jucători de o valoare confirmată (Ivansuc, Adam, Neșu) ca și o serie de tineri (Codrea, Crețu, Coman), aflați în „rodaj”. Apoi, Anghelescu a fost — duminică — prea indivi-

dualist, a ținut fo-

La fel și Mustătea ca și Sabo. Ultimele complet nepregătite piteșteni, studenții mai apropiați, au pat. Totuși, randamentul cel așteptat: din cîte adversari, ca și lui exagerat de în-cat de unii dintre pei, s-a ajuns în cazuri la pierderea ales în apropierea

Primul gol a căz-Dobrin a trimis o diagonală, de pe d-terenului. Cei doi f-la „U” au ezitat, a marcat. Exact pe-sa la reluare, deci în-servit de Kraus, a-găduinta lui Codrea balonul în poarta l-

Arbitrul Andrei I-regi) — secundat (Birlad) și P. Sotir-dus fără greșală.

F.C. ARGEȘ: Con-7, Barbu 8, Ite Ste-lonit 7, Olteanu 8-9, Dobrin 7, Jercan

UNIVERSITATEA

gheanu 8 — Codrea-tin 7, Cimpeanu 5-7 — Anghelescu 5-Mustătea 5), Ivan-Coman 7.

C. CO

Locul 3 la egalitate cu locul

Așa cum se desfășurau lucrurile cîteva minute după debut, se părea că rezultatul partidei va fi cel scontat, locul 3 (Steaua) demonstrînd superioritate față de locul 12 (Progresul) prin mărirea tempo-ului în apropierea „16”-lui advers, printr-o sportivă incisivitate în vecinătatea porții lui Mindru. Se făcea simțită, de la început, prezența „profesorului” care, în al 6-lea minut, a pasat impecabil, în adîncime, lui S. Avram și, apoi, reprimînd a suțat cu sete spre buturile albaștrilor. Puțin timp mai tîrziu (min. 12) suporterii bancarilor au fost la un pas de... înfărc: Vol-neea l-a depășit cu ușurință pe V. Popescu, centrarea lui s-a sincronizat cu țîșnirea lui Gigi Tătaru — din linia a doua — a căruilovitură de cap a trimis mingea ca din pușcă în... brațele lui Mindru, încremenit în mijlocul porții sale.

Și, parcă din lovitură lui Tătaru II, Progresul începe să se trezească: renunță la centrările stereotipe (care îi zădărniceseră jocul mai legat la mijlocul terenului) pe sus, spre Stoicescu, dîndu-și seama că singurul său virf central este o pradă ușoară în zona controlată de Jenei, D. Niculae, prompt la dublaj, și, în ultimă instanță, de Haidu. Acum, componenții atacului desfășoară acțiuni în mișcare, la firul ierbii, iar faza de gol se ivește imediat: o combinație (în min. 14) Matei — Țărălungă — Șoangher, face șah-mat defensivă stelistă, dar ultimul trimite de la 7—8 m peste bară, deși se afla în poziție excelentă de șut. În minutul următor, Stoicescu rela-

spectaculos din vole centrarea efectuată de Matei din apropierea liniei de fund. Progresul are inițiativa în continuare, dar piesele sale grele din linia de atac, Stoicescu și Țărălungă, sînt din ce în ce mai riguros supravegheate de apărătorii adversi, care nu le mai îngăduie acestora spații prea mari de manevră.

De partea cealaltă, Steaua greșeste tactic, încercînd să-și coordoneze acțiunile prin fragilul Tătaru (ușor depozitat la angajament fizic) și lipsindu-l pe Constantin de baloanele necesare pentru „prelucrat”. Așa încît, o bună parte din cea de a doua jumătate a reprizei se va scurge fără faze de poartă (notăm un singur corner — min. 31, la poarta Progresului), care fac de obicei deliciul tribunelor. În această perioadă, Haidu și Mindru mai mult vor șoma, intrucît suturile lui Neacsu și Negrea, expediate de la distanță, nu-i deranjează prea mult.

După reluare, trec mai bine de 5 minute fără ca Progresul să reușească să iasă din propria-i jumătate de teren. Intr-atît de hotărîtă este replica militarilor, care atacă pe un front larg, încercînd să străpungă pe aripi; fără efectul scontat, deoarece centrările lui S. Avram și Voinea sînt lipsite de adresă, dînd posibilitate lui Adr. Constantinescu și Măndoiu să intercepteze. Cîrînd, Progresul echilibrează jocul și, apoi, încheagă acțiuni derutante la poarta lui Haidu. Inspirat și în vervă de joc, Țărălungă își pune coechipierii în poziție de șut sau ia acțiuni pe cont propriu. Presiunea Progresu-

lui aduce, în min-rea scorului: se-Stoicescu nu stă p-tează din interiori-pedeapsă; în drum-tă mingea deviază-rător militar, luîr-care îl înșală pe-Văzîndu-se condus-punde cu prompti-sută puternic de-63) trece cu puțin-tă. În continuare, rapid de la o poar-acțiunile înaintașil-multă consistență. „un-doi”, Constant-pune pe acesta di-ziție excelentă, dar-diată puternic, de-va trece peste poa-Progresul n-a scăp-un singur minut n-stantin (bine serv-plasează, pe jos, trimițînd balonul. Pînă la sfîrșit, nir-semnalat și jocul s-rezultat de egalitat-cele petrecute în te-du-i pe ambii par-cere.

Alex. Pirvu (Buc-STEUAU: Haidu-reanu 6, Jenei 6, Rotaru 5 — Tătar-6 — S. Avram 5 (Constantin 7, So-

PROGRESUL: M-Popescu 6, Măndoi-Adr. Constantinescu 7, Șoangher 6 (min. 77 min. 76 Oaid-Stoicescu 6, Țărălu-G. N

MECI GREU DE ARBITRAJ

PETROȘENI, 5 (prin telefon, de la trimisul nostru) — Ținînd seama de situația precară în clasament a celor două echipe, era de așteptat ca partida Jiul-Steagul roșu să ofere o luptă dirză pentru cele două puncte puse în joc. De asemenea, speram să vedem — de ce nu? — și puțin fotbal. Jiul și Steagul roșu sînt totuși prezente în prima divizie a țării și aceasta obligă cit de cit, Dar (uf!), ceea ce am văzut pe stadionul din Petroșeni ne-a înșelat orice speranță. Spectatorii prezenți la meci au plecat complet dezamăgiți. Unica lor consolare a fost obținerea celor două puncte de către echipa favorită. Căci, în ceea ce privește spectacolul, chiar și două echipe din campionatul regional ar fi arătat mai mult decît au făcut-o Jiul și Steagul roșu în primele 60 de minute.

Pînă la deschiderea scorului, am asistat la adevărate demonstrații de anti-fotbal. Au abundat faulturile și obstrucțiile, lufurile, placcăjele rugbistice etc. Din min. 33,

echipele au rămas în 10 oameni: Alecu și-a insultat adversarii și l-a faultat fără minge pe Libardi, aceasta după ce mai fusese avertizat de arbitru pentru joc dur. Ionescu l-a lovit cu pumnul în față pe brașovean, fapt pentru care conducătorul de joc i-a trimis pe amîndoi la cabină să-și liniștească. Spiritul nu s-au calmat pînă la pauză, cînd au fost chemați la ordine cei doi antrenori, cerîndu-li-se să pună capăt dezordinei care domnea în echipele lor.

Fotbal, ca să spunem așa, am văzut abia după ce Covaci a deschis scorul. Un fotbal ceva mai aproape de nivelul diviziei A, datorat comportării mai bune a gazdelor, lucidității cu care atacanții din Valea Jiului au început să acționeze. În această perioadă ei au reușit să înscrie de patru ori (min. 60-Covaci, min. 72 — Naidin, min. 82 și 89 — Peronescu). Partenerul de joc n-a schițat însă nici un gest. Steagul roșu n-a existat în atac și nici la mijlocul terenului. Dacă n-ar fi fost exce-

lentul Papuc (gol-pot imputa) și Jen-impresia că brașove-spectatori. Atît de-replica acestei echi-o formă sportivă su-Au arbitrat C. Pei-V. Pădureanu (ambii și N. Mogoarașe (C-avut o misiune foa-torată atmosferei în-ren. Dar în legăt-vom reveni cu am-număr viitor.

JIUL: Zamfir 7-citat decît de 3—4 o-Stockler 6, Georgevic-Libardi 5, Sandu 5 —59 Covaci 6), Peron-cu 4, Naidin 6.

STEAGUL ROȘU: cescu 5, Jenei 7, C-3 (min. 57 Rusu) —4 — Rusu 3 (min. 57-niță 3, Pescaru 6, C-CONSTAN